

## **XIV Salão Iniciação Científica da PUCRS**

### **RESUMO**

#### **Epistemologia do Desacordo**

Bolsista: João Rizzio Vicente Fett

Orientador: Felipe de Matos Müller

Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul (PUCRS)

#### **Resumo**

Há cerca de uma década, uma discussão já mencionada na Antiguidade ressurge na agenda epistemológica contemporânea. Seu cenário é uma nova e específica concentração de debates: a Epistemologia Social – uma subárea da Epistemologia Contemporânea Tradicional. Trata-se do problema do desacordo entre pares e, mais propriamente, do requerimento normativo que decorre desse problema epistêmico. Há na literatura uma resposta, por Jennifer Lackey, ao debate, chamada tese justificacionista. No primeiro momento, o problema do desacordo será apresentado enquanto fenômeno e fato. Será exposto o que é discutido e as posições mais proeminentes já tomadas na literatura. Logo, tratar-se-á a questão acerca de qual seria a atitude epistemicamente adequada em face de um desacordo com um par epistêmico. Então, a tese justificacionista de Lackey será apresentada como uma resposta possível, que articula diversos elementos na prescrição da atitude doxástica correta em casos de desacordo entre pares. Mais importante ainda é, a partir da aplicação desta tese em alguns exemplos, mostrar como os conceitos empregados por Lackey desempenham um papel determinante na atitude na luz de um desacordo alcançando um veredito próprio em cada caso. O emprego desses conceitos parece resolver os desconfortos e insatisfações causados pelas respostas anteriormente oferecidas ao problema, bem como explicitar a relação de interdependência e proporcionalidade dos elementos articulados nessa tese.

Palavras-chave: Desacordo entre pares - Tese justificacionista - Jennifer Lackey