

PERTool - Uma Ferramenta Educacional para Manipulação de Redes PERT/CPM

Paulo Henrique Lima Oliveira¹, João Darcy T. Sant'Anna¹,
 Flaviane Vicente T. Sant'Anna¹, Diego Bevilaqua¹,
 Ana Carolina G. Inocêncio¹, Heitor Costa², Paulo A. Parreira Júnior²

¹ Instituto de Ciências Exatas - Universidade Federal de Goiás – Regional Jataí –
 Caixa Postal 03 – 75801-615 – Jataí-GO – Brasil

² Departamento de Ciência da Computação - Universidade Federal de Lavras
 Caixa Postal 3.037 – 37.200-000 – Lavras – MG – Brasil

{ph.lima.tecnico, diego.bevilaqua86, jdtsncomp, flaviane.vicente,
 anacarolina.inocencio}@gmail.com, {heitor, pauloa.junior}@dcc.ufla.br

***Abstract.** Teachers, students and project managers related to computer science courses, engineering and related fields have reported difficulties in teaching and learning some content using some interactive features such as lectures based on books and presentations with slides, as well as costly replication of examples presented in class without the aid of computational tools. This article presents the PERTool, a digital educational tool that allows users to create and manipulate networks PERT / CPM, which is one of the issues addressed in disciplines such as Operations Research and Software Design. This technique is used to optimize cost and time schedules for the development of various types of projects.*

***Resumo.** Professores, estudantes e gerentes de projetos relacionados aos cursos de Ciência da Computação, Engenharias e áreas afins têm relatado dificuldades no ensino-aprendizagem de alguns conteúdos utilizando recursos pouco interativos como aulas expositivas baseada em livros e apresentações com slides, além da onerosa replicação dos exemplos apresentados em sala sem o auxílio de ferramentas computacionais. Este artigo apresenta a PERTool, uma ferramenta educacional digital que permite ao usuário criar e manipular redes PERT/CPM, a qual é um dos assuntos abordados em disciplinas como Pesquisa Operacional e Projeto de Software. Esta técnica é utilizada para otimizar cronogramas de tempo e custo durante o desenvolvimento de variados tipos de projetos.*

1. Introdução

Redes PERT/CPM (*Program Evaluation and Review Technique/Critical Path Method*) são técnicas utilizadas para auxiliar no planejamento, no agendamento, no monitoramento e no controle das atividades de um projeto que estejam relacionados entre si [1]; esse conjunto de atividades é comumente conhecido como **cronogramação** [3]. No contexto de ensino na área de Computação, essas atividades são apresentadas em disciplinas relacionadas à Engenharia de Software; mais especificamente, quando o assunto é a construção e o acompanhamento de cronogramas de projetos de software. A

gerência de projetos é uma atividade essencial e complexa [4], pois o bom gerenciamento não garante o sucesso de um projeto, mas o mau gerenciamento aumenta significativamente as chances de um projeto falhar. Um projeto de sucesso é finalizado no prazo e no orçamento planejados, gerando um produto de qualidade com uma equipe motivada ao final do projeto [4].

No âmbito do gerenciamento de projetos de software, muitas vezes a precisão nos cronogramas é mais importante do que a precisão nos custos, uma vez que o não cumprimento do cronograma pode [4]: (i) reduzir o impacto de um produto/serviço no mercado; (ii) provocar insatisfação dos clientes; e (iii) gerar problemas de integração entre sistemas. Por exemplo, uma equipe de meteorologistas brasileiros pode deixar de realizar experimentos em um período propício para observação da Amazônia, caso o software para análise das imagens de satélite não seja entregue até o mês de setembro, quando as chuvas e a nebulosidade na região diminuem [13]. Sendo assim, ressalta-se a importância do correto entendimento dos conceitos de cronogramação, em especial, das redes PERT/CPM, por parte dos alunos e futuros profissionais. Tal importância é corroborada pela incidência desse assunto em questões recentes das provas de avaliação de desempenho acadêmico no Brasil, como o ENADE (Exame Nacional de Desempenho de Estudantes) - provas de 2011 e de 2014 [11, 12].

Uma ferramenta educacional digital é um conjunto de recursos computacionais projetados com a intenção de serem utilizados no contexto do processo de ensino-aprendizagem [2]. A simulação é um recurso utilizado por este tipo de software e consiste em atividades que colocam o aluno diante do computador como manipulador de situações que “imitam” ou aproximam-se do cenário real. O uso de ferramentas educacionais digitais pode trazer alguns benefícios para o processo de ensino-aprendizagem [5], como por exemplo:

- Os alunos podem relacionar de forma mais adequada o conteúdo teórico, aprendido nas disciplinas, com a prática;
- A interatividade proporcionada por esse tipo de ferramenta pode facilitar o aprendizado de conceitos relacionados a características dinâmicas e/ou abstratas de um sistema;
- A flexibilidade proporcionada por esse tipo de recurso educacional permite que os alunos testem novas entradas para determinado problema e vejam os resultados em tempo real, melhorando a interatividade entre aluno e conceito ensinado; e
- O aluno pode continuar estudando e experimentando novas configurações de entrada/saída para determinado problema fora do ambiente de sala de aula, o que não é tão simples de ser realizado com a utilização de outras ferramentas pouco interativas, tais como, livros-textos, apresentações de slides ou vídeo-aulas.

Assim, neste trabalho, o objetivo é trazer os benefícios comentados anteriormente para a área de ensino de cronogramação. Para isso, foi desenvolvida uma ferramenta educacional para construção e manutenção de redes PERT/CPM, denominada PERTool. O diferencial oferecido por essa ferramenta é o seu enfoque educacional, haja vista que as demais ferramentas existentes para esse tipo de conteúdo [7, 8, 12], comentadas na Seção 3 deste trabalho, não possuem esse enfoque. Além

disso, outro aspecto que ressalta a importância da `PERTool` é o fato de ela ser *open-source*, uma vez que a maioria das ferramentas para se trabalhar com redes PERT/CPM são *plug-ins* para ferramentas proprietárias, tais como, *MS Project*. Por ser *open-source*, o acesso à `PERTool` por professores e por alunos é facilitado, bem como a contribuição de pesquisadores e desenvolvedores para seu aprimoramento.

O restante deste trabalho está organizado da seguinte forma. Na Seção 2, são apresentados conceitos básicos sobre redes PERT/CPM. Na Seção 3, são descritos alguns trabalhos relacionados. Na Seção 4, é apresentada a ferramenta `PERTool`, descrevendo suas funções, Na Seção 5, são discutidos o planejamento e os resultados obtidos da avaliação realizada com alunos de graduação em computação sobre a ferramenta `PERTool`. Na Seção 6, estão presentes as considerações finais e sugestões de trabalhos futuros.

2. Redes PERT/CPM

Redes PERT/CPM são representações gráficas de um cronograma, nas quais são apresentadas a sequência lógica e as interdependências entre as tarefas desse cronograma. Essas redes são compostas por **atividades** e **eventos** [1] em um grafo orientado. Uma atividade compõe uma aresta do grafo, sendo a execução efetiva de uma operação, a qual representa o consumo de tempo e/ou recursos no projeto e possuem duração, podendo estar relacionadas com outras atividades. Um evento corresponde ao vértice do grafo, sendo um marco dentro da rede, representando o início e/ou o fim de uma atividade, e não consome tempo nem recursos em um projeto.

Exemplos de atividades e eventos são apresentados na Figura 1 (todas as figuras apresentadas neste trabalho foram geradas com o auxílio da ferramenta `PERTool`). Por exemplo, a atividade “Pintar porta” é representada com uma seta (aresta direcionada) ligando dois eventos (dois nós), sendo o evento 1 o marco de início da atividade e o evento 2 o marco de fim da atividade. Pode haver dependências entre as atividades de uma rede PERT/CPM, como apresentado na Figura 2. Nesse caso, é possível perceber que a atividade “B” só poderá ser iniciada quando a atividade “A” for terminada, pois o evento 2, que corresponde ao início da atividade “B”, também é o evento final da atividade “A”. Nesse caso, diz-se que as atividades “A” e “B” são executadas sequencialmente.

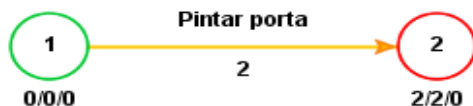


Figura 1 - Exemplo de uma Atividade e seu Evento Inicial e Final

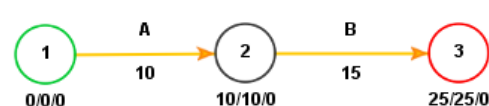


Figura 2 - Exemplo de Dependência entre Atividades

Há atividades que podem ser executadas em paralelo, conforme apresentado na Figura 3. Nessa figura, as atividades “A” e “B” podem ser executadas ao mesmo tempo, pois existem duas setas saindo de um mesmo evento de início (evento 1), caracterizando o paralelismo entre elas. Além disso, há atividades chamadas “atividades fantasmas”, um tipo especial de atividade que não consome tempo nem recursos. Atividades fantasmas são representadas por uma linha pontilhada (Figura 4). Um dos casos em que

uma atividade fantasma deve ser utilizada é para mostrar a interdependência entre múltiplas atividades. Por exemplo, na Figura 4, a atividade “Café com leite” depende das atividades “Moer café” e “Comprar leite”, porém a atividade “Coalhada” depende apenas da atividade “Comprar leite”.

Um caminho de uma rede PERT/CPM é uma rota que segue as setas do evento inicial ao evento final. O comprimento de um caminho é a soma das durações das atividades desta rota; nos exemplos das Figuras 1 à 4, a duração é apresentada abaixo do nome das atividades. O caminho com maior comprimento é denominado **caminho crítico** da rede, pois as atividades sobre esse caminho são críticas, ou seja, são as atividades que consomem a maior quantidade de recursos do projeto. O caminho crítico é representado nas figuras anteriores pelas linhas de cor laranja.

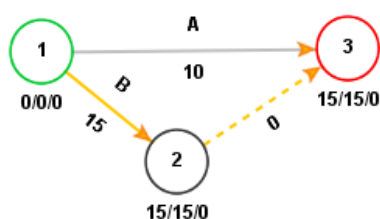


Figura 3 - Exemplo de Atividades Executadas em Paralelo

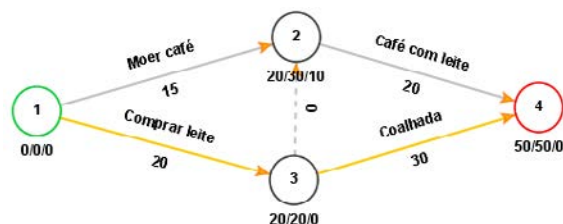


Figura 4 - Exemplo de interdependência entre Atividades

Uma das características interessantes das redes PERT/CPM é o cálculo do tempo de execução. O tempo de execução de uma rede PERT/CPM está relacionado com os conceitos de **tempo cedo**, **tempo tarde** e **folga**. O **tempo cedo** é o tempo necessário para um evento ser atingido, sem atrasos. Para cada evento da rede, o tempo cedo é calculado por $\text{tempo cedo} = \text{máximo}(\text{tempo cedo do evento anterior} + \text{duração})$. O **tempo tarde** corresponde ao tempo limite para atingir um evento (*deadline*), de modo que não haja atrasos no projeto. Para cada evento da rede, o tempo tarde é calculado por $\text{tempo tarde} = \text{mínimo}(\text{tempo tarde do evento posterior} - \text{duração})$. A **folga** corresponde à diferença entre o tempo tarde e o tempo cedo e é calculada por $\text{folga} = (\text{tempo tarde} - \text{tempo cedo})$. As informações colocadas abaixo dos eventos nas redes das figuras anteriores descrevem o **tempo cedo/tempo tarde/folga** de cada evento, respectivamente.

3. Trabalhos Relacionados

Nesta seção, são descritas as principais ferramentas computacionais existentes na literatura, similares à PERTool, destacando-se seus pontos fortes e fracos.

WBS Schedule Pro [7] é um sistema focado no planejamento e no gerenciamento de projetos. Com ele, podem ser tratados diversos conceitos para a concepção e o planejamento de projetos de software; dentre eles, estão as redes PERT/CPM. Inicialmente, esse sistema se chamava PERT Chart Expert, desenvolvido pela empresa Critical Tools [9]. O funcionamento do WBS Schedule Pro acontece por meio da integração do sistema com o MS Project. Algumas de suas limitações é que ele é um sistema proprietário (e pago) e não possui enfoque educacional.

ProjectLibre [12] é um projeto *open-source* disponibilizado de forma gratuita a seus usuários. Como uma de suas funções, podem ser manipuladas redes PERT/CPM. Por um lado, o seu enfoque é o gerenciamento de projetos; por outro lado, não há elementos educacionais que o tornam uma alternativa apropriada para ser utilizado em um ambiente de ensino.

Visio PERT foi o outro software analisado [8], sendo este um projeto implementado pela empresa Microsoft em seu pacote Office. Com o Visio PERT, o usuário consegue organizar tarefas, estabelecer metas, construir e manipular graficamente redes PERT/CPM. Entretanto, esse software não realiza cálculos sobre o caminho crítico, tempo cedo, tempo tarde e folga das redes criadas e não possui foco educacional. Além disso, é dependente de um software proprietário (Microsoft Visio).

Na Tabela 1, é apresentado um resumo das diferenças e das similaridades existentes entre a ferramenta `PERTool` e as demais analisadas nesta seção. Os critérios de comparação utilizados estão na segunda coluna. As demais colunas apresentam os resultados da comparação para cada ferramenta descrita anteriormente na ordem (A) WBS Schedule Pro, (B) ProjectLibre, (C) Visio PERT e (D) `PERTool`. Os símbolos “X” e “-” representam que uma ferramenta “atende” ou “não atende” determinado requisito, respectivamente. Além dos critérios, são apresentadas a portabilidade e a data da última atualização dessas ferramentas. Quanto à portabilidade, foram atribuídos os símbolos “L” para o sistema operacional Linux, “W” para o sistema operacional Windows e “M” para o sistema operacional Mac.

Tabela 1 - Comparativo de Ferramentas para Manipulação de Redes PERT/CPM

#	Critério	Ferramentas			
		A	B	C	D
1	Aborda redes PERT/CPM	X	X	X	X
2	Apresenta os cálculos para caminho crítico, tempo cedo, tempo tarde e folga.	X	X	-	X
3	É software livre	-	X	-	X
4	Apresenta enfoque educacional	-	-	-	X
5	Data da última atualização da ferramenta	2013	2016	2013	2016
6	Plataformas suportadas pela ferramenta	W; M	L; W; M	W; M	L; W; M

De acordo com os dados apresentados na Tabela 1, nota-se que as ferramentas WBS Schedule Pro e VisioPERT estão obsoletas, visto que a data da última atualização foi há 3 anos (2013). Além disso, quanto à portabilidade das ferramentas analisadas, apenas a ProjectLibre e a `PERTool` oferecem suporte para o sistema operacional Linux, um sistema amplamente utilizado, principalmente no meio acadêmico. A ferramenta `PERTool` diferencia-se das demais analisadas por ser a única com enfoque educacional, cujos elementos são descritos na Seção 4. Além disso, é uma ferramenta especializada para construção e manutenção de redes PERT/CPM, está atualizada, é *open-source* e portátil para as plataformas Linux, Windows e Mac, visto que é executada na máquina virtual Java (JVM - *Java Virtual Machine*).

4. A Ferramenta `PERTool`

Nesta seção, são descritas as principais funções existentes na ferramenta `PERTool`, destacando as diferenças entre os demais softwares analisados. Além disso, à medida que as funções são descritas, discussões a respeito dos benefícios educacionais que podem ser obtidos com a utilização dessa ferramenta são apresentados. É importante

ressaltar que PERTool pode ser obtida gratuitamente por meio de *download* e seu código está disponível em um repositório de acesso público: <https://gitlab.com/jooadarcy/perttool>.

A internacionalização (*internationalization - i18n*) do conteúdo é uma característica positiva e importante da PERTool, pois a falta de material para estudo no idioma nativo do estudante pode tornar-se uma barreira para o entendimento do conteúdo abordado. Dessa forma, o aluno deve superar as barreiras naturais impostas pelo aprendizado e as barreiras linguísticas, a qual nem sempre é superada de forma fácil por todos. Apesar das demais ferramentas contemplarem essa característica, elas não possuem material didático sobre redes PERT/CPM internacionalizado. O recurso de *i18n* foi implementado na PERTool, disponibilizando rótulos na interface gráfica e material didático sobre redes PERT/CPM em três idiomas (Português, Inglês e Espanhol) (Figura 5 - A). No material didático disponível na PERTool, foram disponibilizados um tutorial sobre a técnica PERT/CPM, um manual de uso da ferramenta e um conjunto de três redes de exemplo (internacionalizadas). Essa característica é positiva, pois torna PERTool acessível a maior quantidade de pessoas, minimizando a barreira linguística como fator limitante ao aprendizado sobre os conceitos abordados.

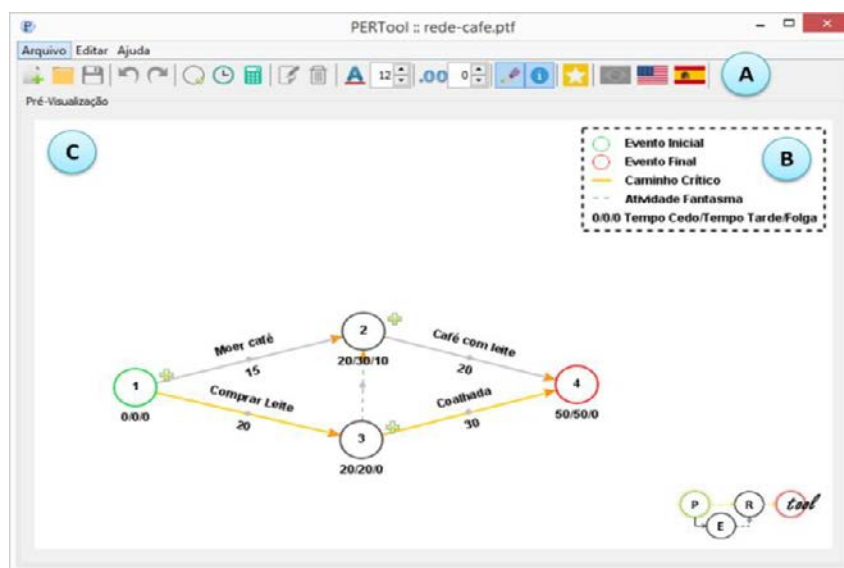


Figura 5 - Interface Gráfica da Ferramenta PERTool

Em PERTool, são oferecidos recursos para auxiliar alunos e professores a criarem visualizações de redes PERT/CPM para utilização em trabalhos acadêmicos, slides, vídeo-aulas, entre outros. Para isso, em PERTool, é disponibilizada a função de exportação das redes criadas para imagens com formato PNG (*Portable Network Graphics*). Além disso, com a PERTool, os usuários podem salvar (armazenar persistentemente) seu trabalho em um arquivo com extensão *.ptf*, sendo interessante, pois permite ao usuário (i) continuar seu trabalho posteriormente; e (ii) compartilhar o seu projeto com outras pessoas, tornando o trabalho de construção de redes PERT/CPM colaborativo. As imagens utilizadas na Seção 2 deste artigo foram exportadas com PERTool.

Outro recurso importante na `PERTool`, não disponível nas demais ferramentas analisadas, é as legendas explicativas sobre os elementos gráficos de uma rede PERT/CPM (Figura 5 - B), as quais podem ser desabilitadas pelo usuário. Essas legendas contribuem de forma positiva do ponto de vista educacional, pois permitem ao usuário relembrar os principais conceitos durante a construção de suas redes.

Realizar os cálculos de tempo da rede (tempo cedo, tempo tarde e folga) manualmente é um dos desafios ao se confeccionar uma rede PERT/CPM por ser onerosos e suscetíveis a falhas. Dessa forma, pode ser vantajoso utilizar `PERTool`, visto que esses cálculos são realizados automaticamente, à medida que usuário constrói sua rede (Figura 5 - C). Esse é um ponto positivo, pois o usuário consegue identificar quais são os gargalos e os atrasos, ao montar a sua rede e em tempo real. Na ferramenta `PERTool`, o caminho crítico da rede é calculado à medida em que a mesma é construída pelo usuário (setas de cor laranja da Figura 5 - C). Isto é interessante, pois o usuário consegue saber, visualmente, quais são os caminhos que consomem mais recursos, sendo uma informação valiosa no decorrer do projeto de software. Ao criar um cronograma de um projeto de software, deve-se começar com um conjunto de tarefas [4]. Se forem utilizadas ferramentas automáticas, a subdivisão do trabalho entra como uma rede ou resumo de tarefas. Dados de esforço, de duração e de data de início são definidos para cada tarefa. Além disso, as tarefas podem ser atribuídas a indivíduos específicos. Com base nessas informações, é gerado um gráfico de Gantt, utilizado para ilustrar as diferentes etapas de um projeto de software, permitindo uma análise do progresso conforme o tempo de execução do projeto. Esse gráfico pode ser exportado como uma imagem no formato PNG em `PERTool`.

5. Avaliação e Resultados

Nesta seção, é discutida a avaliação realizada com a ferramenta `PERTool`, descrevendo o método utilizado, os resultados obtidos e as análises feitas.

5.1 Metodologia de Avaliação

A avaliação de `PERTool` foi conduzida de acordo com um modelo de avaliação de jogos educacionais proposto por Savi *et al.* [15]. Uma das vantagens desse modelo é não consumir muito tempo em sua aplicação, uma vez que, em geral, não há tempo hábil para longas sessões de avaliações nas disciplinas. Com esse modelo, a ferramenta é avaliada para saber se: (i) consegue motivar os alunos a utilizarem o recurso como material de aprendizagem; (ii) proporciona boa experiência nos usuários; e (iii) gera percepção de utilidade educacional (se os alunos acham que a ferramenta é útil e sabem utilizá-la).

Algumas adaptações foram realizadas neste modelo para adequá-lo ao contexto de uma ferramenta educacional. Algumas questões foram adaptadas/excluídas para a avaliação de `PERTool`, por tratarem de elementos específicos de jogos educacionais digitais, os quais não eram adequados ao contexto de ferramenta educacional. Para avaliação, foi proposto um questionário com o intuito de coletar dados dos entrevistados sobre os parâmetros que compõem o modelo de avaliação proposto por Savi [15]. O questionário é composto por 34 afirmações (Tabela 2), para as quais os participantes da avaliação deveriam indicar o quanto concordam com as mesmas, de acordo com uma escala *Likert* de 7 pontos variando de “discordo fortemente” a “concordo fortemente”.

Tabela 2 - Perguntas do Questionário de Avaliação

#	Perguntas	Categoria
1	Houve algo interessante na ferramenta que capturou minha atenção.	M
2	O <i>design</i> da ferramenta é atraente.	M
3	Ficou claro para mim como o conteúdo da ferramenta está relacionado com coisas que eu sabia.	M
4	Eu gostei tanto da ferramenta que gostaria de aprender mais sobre o assunto abordado por ela.	M
5	O conteúdo abordado na ferramenta é relevante para meus interesses.	M
6	Eu poderia relacionar o conteúdo do jogo com coisas que já vi, fiz ou pensei.	M
7	O conteúdo abordado na ferramenta será útil para mim.	M
8	A ferramenta foi mais fácil de entender do que eu imaginava.	M
9	Foi fácil identificar e lembrar dos pontos importantes do conteúdo na ferramenta.	M
10	O conteúdo da ferramenta foi exposto de forma tão interessante que foi difícil tirar a atenção dele.	M
11	Eu consegui entender boa parcela do material da ferramenta.	M
12	Realizar minhas tarefas na ferramenta me deu um sentimento de realização.	M
13	Eu aprendi algumas coisas com a ferramenta positivamente surpreendentes ou inesperadas.	M
14	Os textos de <i>feedback</i> ou outros comentários da ferramenta me ajudaram.	M
15	Eu me senti bem ao completar minhas tarefas na ferramenta.	M
16	Eu não percebi o tempo passar enquanto usava a ferramenta.	E
17	Eu perdi a consciência do que estava ao meu redor enquanto usava a ferramenta.	E
18	Eu me senti mais no ambiente da ferramenta do que no mundo real.	E
19	Em nenhum momento, eu quis abandonar o uso da ferramenta.	E
20	Eu me senti estimulado a aprender com a ferramenta.	E
21	Eu gostei da ferramenta e não me senti ansioso ou entediado.	E
22	A ferramenta me manteve motivado a continuar utilizando-a.	E
23	Minhas habilidades melhoraram gradualmente à medida que ia usando a ferramenta.	E
24	Eu me senti bem-sucedido ao utilizar a ferramenta.	E
25	Eu alcancei rapidamente meus objetivos com a ferramenta.	E
26	Eu me senti competente.	E
27	Eu senti que estava tendo progresso à medida que ia usando a ferramenta.	E
28	Eu gostaria de utilizar esta ferramenta por mais tempo.	E
29	Quando interrompido, fiquei desapontado, pois tive que parar de usar a ferramenta.	E
30	Eu usaria esta ferramenta novamente.	E
31	Há poucas coisas na ferramenta que me irritaram.	E
32	Depois do uso da ferramenta, consigo lembrar de mais informações relacionadas ao tema apresentado nela.	A
33	Depois do uso da ferramenta, consigo compreender melhor os temas apresentados nela.	A
34	Depois do uso da ferramenta, sinto que consigo aplicar melhor os temas relacionados com nela.	A

5.2 Análise dos Resultados

A avaliação da ferramenta `PERTool` foi realizada por 18 alunos do curso Bacharelado em Ciências da Computação da Universidade Federal de Goiás - Regional Jataí (graduação incompleta). Os participantes cursavam a disciplina de Projeto de Software, os quais estudavam sobre cronogramação, incluindo redes PERT/CPM. Para essa avaliação, foi ministrado um treinamento em sala de aula para relembrar os conceitos sobre redes PERT/CPM e apresentar aos alunos as funções de `PERTool`. Durante a avaliação de `PERTool`, cada aluno a utilizou por cerca de 30 minutos, nos quais os alunos deveriam montar algumas redes PERT/CPM propostas pela equipe que conduziu o experimento. Em seguida, os alunos responderam ao questionário de avaliação apresentado na Tabela 2. Por questão de espaço, as respostas dadas pelos participantes foram omitidas, apresentando-se apenas os resultados por categoria (**M** - Motivação, **E** - Experiência do Usuário e **A** - Aprendizagem). Contudo, a planilha completa com os resultados pode ser visualizada em <https://goo.gl/vaydP5>.

As dimensões da categoria “Motivação” são Atenção (perguntas 1 e 2 da Tabela 2), Relevância (perguntas 3 à 7), Confiança (perguntas 8 à 14) e Satisfação (perguntas 12 à 15). De acordo com os resultados da Tabela 3, a avaliação mostrou que houve forte concordância por parte dos avaliadores com relação à Atenção (83,3%) e Confiança (88,9%). A Atenção refere-se às respostas cognitivas dos alunos a estímulos racionais. A

Confiança refere-se à criação de expectativas positivas nos alunos, ao proporcionar-lhes experiências de sucesso decorrentes de suas próprias habilidades e esforço [15]. Além disso, a avaliação mostrou também que Satisfação (69,4% das avaliações positivas) não obteve bons resultados quanto aos demais dessa categoria. Os alunos precisam ter sentimentos positivos sobre a experiência da aprendizagem e isso pode vir por meio de recompensas e reconhecimentos [15]. As propostas para melhorar os resultados desta dimensão podem vir com a gamificação, uma técnica que compreende a aplicação de elementos de jogos em atividades que não sejam jogos [14]. Por fim, a categoria “Motivação” obteve 80,9% de avaliações positivas, o que indica que o aluno se sente motivado ao utilizar a ferramenta educacional como auxílio para aprendizagem dos conteúdos sobre redes PERT/CPM.

Tabela 3 - Média de Avaliações por Categoria

CATEGORIAS / DIMENSÕES		AVALIAÇÕES		
		Positivas (5 até 7)	Neutras (4 apenas)	Negativas (1 até 3)
MOTIVAÇÃO	Satisfação	69,4%	16,7%	13,9%
	Relevância	81,1%	10,0%	8,9%
	Confiança	88,9%	8,3%	2,8%
	Atenção	83,3%	13,9%	2,8%
MÉDIA		80,7%	12,2%	7,1%
EXPERIÊNCIA DO USUÁRIO	Desafio	69,4%	13,9%	16,7%
	Habilidade/Competência	77,8%	12,9%	9,3%
	MÉDIA	73,6%	13,4%	13%
APRENDIZAGEM	Aprendizagem	74,1%	20,4%	5,7%

A categoria “Experiência do Usuário” obteve, em média, 73,6% das avaliações positivas, tendo como pior resultado a dimensão Desafio (afirmações 21 à 31 da Tabela 2), cujo valor foi de 69,4% de avaliações positivas. Esse resultado se deve ao fato de a mecânica dos jogos não estar aplicada à ferramenta PERTool. Para isso, como proposta de solução, também pode ser aplicada a gamificação para obter melhores resultados para essa categoria. Por fim, a categoria “Aprendizagem” obteve 74,1% das avaliações positivas, o que pode indicar a sedimentação dos conhecimentos do usuário utilizando PERTool.

Além dessas questões, uma questão aberta foi disponibilizada para os avaliadores deixarem sua opinião sobre PERTool. Alguns desses comentários são “Ao aumentar o tamanho da fonte, deverá expandir também a distância dos eventos.”, “Quando tento ligar dois eventos sucessivos em duas atividades ele não permite sabendo que o ideal seria criar uma fantasma, por conta de já saber disso falta orientação do software do porque isso acontece, e porque não criar a atividade fantasma automaticamente?” e “A ferramenta poderia auto ajustar a rede pert conforme fosse aumentando o tamanho das letras para que não ficasse desproporcional.”.

6. Considerações Finais

Neste trabalho, foi apresentada a ferramenta educacional PERTool para manipulação de redes PERT/CPM, uma técnica utilizada quando se trata de gerenciamento de projetos de software. Com PERTool, o objetivo é auxiliar os alunos e os professores a conduzirem melhor seus estudos sobre esse assunto. Para constatar o alcance desse objetivo, uma avaliação com alunos de uma instituição federal de ensino superior foi realizada. Nessa avaliação, foi constatada que a PERTool obteve razoável avaliação

positiva, em que as categorias (Motivação, Experiência do Usuário e Aprendizagem) sugeridas por um modelo de avaliação alcançaram a pontuação 80,7%, 73,6% e 74,1% (Positivas - 5 a 7, na escala Likert). Por outro lado, propostas de melhorias foram detectadas com a opinião fornecida pelos avaliadores mediante resposta da questão aberta disponibilizada. Algumas dessas melhorias foram remetidas para sugestões de trabalhos futuros.

Como trabalhos futuros, planeja-se duas novas principais funções: (i) repositório para redes de exemplo, em que usuários poderão compartilhar suas redes PERT/CPM criadas pela ferramenta `PERTool`, armazenando-as em um repositório *online*, o qual será mantido pela equipe de desenvolvimento. Dessa forma, outros usuários poderão encontrar essas redes compartilhadas e utilizá-las com o intuito de se obter novas ideias para criar suas próprias redes, tornando assim, o uso da `PERTool` colaborativo; e ii) criar mecanismos de ajuda para `PERTool` ferramenta para auxiliar o usuário enquanto ele a utiliza. Esse assistente pode ajudar o usuário com dicas ou com correção automática de erros, informando ao usuário qual erro ocorreu e como ele foi resolvido. Além disso, detectar possíveis erros e problemas de usabilidade da `PERTool` e corrigi-los em uma próxima versão.

7. Referências

- [1] H. S. Swanson, R. E. D. Woolsey (1969), “A PERT-CPM Tutorial”
- [2] Sancho, J. M (1998) “Para Uma Tecnologia Educacional”. Porto Alegre, Artmed.
- [3] Lima, A et al. (2010) “Uma Ferramenta Baseada em Simulação Gráfica para Suporte ao Ensino de Redes de Computadores”. In Workshop de Educação em Informática Bahia-Alagoas-Sergipe (WEIBASE).
- [4] Sommerville, “Engenharia de Software”, 8ª edição, Editora Pearson.
- [5] Judith S. Liebman, (1998) Teaching Operations Research: Lessons from Cognitive Psychology. *Interfaces* 28(2):104-110.
- [6] Paas, F. G. W (1992) Training Strategies for Attaining Transfer of Problem-Solving Skill in Statistics: A Cognitive-Load Approach. *Journal of Educational Psychology*, Vol. 84, Nº. 4, 429-434.
- [7] WBS Schedule Pro, Disponível em: <http://www.criticaltools.com/download.html>. Acessado em: Abril/15.
- [8] Visio PERT, Disponível em: <http://goo.gl/PVEhGf>. Acessado em: Abril/15.
- [9] Critical Tools, Disponível em: <http://www.criticaltools.com/>. Acessado em: Abril/15.
- [10] INEP - Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira. ENADE 2014. Disponível em: <http://portal.inep.gov.br/web/guest/enade/provas-e-gabaritos-2014>. Acessado em: Abril/15.
- [11] INEP - Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira. ENADE 2011. Disponível em: <http://portal.inep.gov.br/web/guest/enade/provas-e-gabaritos-2011>. Acessado em: Abril/15.
- [12] ProjectLibre, Disponível em: <http://sourceforge.net/projects/projectlibre/>. Acessado em: Abril/15.
- [13] Jornal O Globo. “Falta de software empaca dados de satélite brasileiro”. Disponível em: <http://goo.gl/3koFCr>. Acessado em: Abril/15.
- [14] Fadel, Ulbricht, Batista, Vanzin, “Gamificação na educação” (2014), Editora Pimenta Cultural.
- [15] Savi, R., Von Wangenheim, C. G., Ulbricht, V., and Vanzin, T. (2010) “Proposta de um Modelo de Avaliação de Jogos Educacionais”. In: RENOTE - Revista Novas Tecnologias na Educação, vol. 8, no. 3.